

9-3-1 МОДАЛЬНЫЕ ГЛАГОЛЫ И ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

Модальные глаголы еще по-другому называют «недостаточными». Этим глаголам недостает многих черт, характерных для обычного английского глагола.

1. Они обозначают не само действие, а наше отношение к нему: его возможность, желательность, обязательность, необходимость, целесообразность и т.д.
2. Они имеют только 1 или 2 формы.
3. Они имеют только 1 или 2 времени в группе Indefinite; в 3 лице единственного числа не приобретают суффикса –s.
4. Модальные глаголы никогда не используются в других группах и никогда не применяются в будущем времени.
5. Они не имеют частицы “to” в инфинитиве.
6. “Съедают” частицу “to” у следующего за ними обычного глагола, который обязательно стоит в инфинитиве.

В предложениях с модальными глаголами сказуемое образуется по формуле:

мод. глаг. + I форма
в смысловой форме главн. Глагола

Вопросительные и отрицательные предложения с модальными глаголами всегда образуются по I типу (смотри темы «**9-6-2-1 Отрицательное предложение**» и «**9-6-3-1 Вопросы I и II типа**»), то есть изменяется порядок слов, но не изменяется их форма и не добавляется ничего дополнительно.

Тк как использование модальных глаголов в прошедшем и будущем временах ограничено, тот же смысл могут передавать специальные фразеологические выражения, известные как **ЗАМЕСТИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ МОДАЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ**. Эти конструкции строятся на базе других вспомогательных глаголов. Изменение заместительных конструкций по временам, а также построение вопросительных и отрицательных предложений зависит от вспомогательного глагола, который используется в конкретном выражении.

О сочетаниях модальных глаголов со сложными типами инфинитива см. тему “**Инфинитив**” (см. тему «**9-10-2-3 Модальные глаголы со сложными инфинитивами**»).

9-3-2 CAN

Обозначает:

1. Возможность физическую или умственную:

Я умею разговаривать по-английски. I can speak English
Ты можешь быстро бегать? Can you run fast?
Yes, I can. No, I can not = I can't.

2. Возможность благодаря сложившимся обстоятельствам:

Он не может прийти в 7 часов. He can not come at 7 o'clock
Почему ты не можешь мне помочь? Why can't you help me?

Имеет 2 формы: can – настоящее время
 could [kud] – прошедшее время

Он смог найти ручку. He could find the pen.
Я не могла написать письмо. I could not (= couldn't) write the letter.
Вы смогли поговорить? Could you talk?
Yes, I could.
No, I could not (= couldn't).

Во всех временах вместо этого модального глагола может использоваться

заместительная конструкция
be able [eibl] (to + I форма)

Конструкция эта основана на прилагательном “able”, которое означает «способный, пригодный, подходящий». Поэтому относиться к такому предложению можно как к предложению без действия.

Он смог дать мне денег. He was able to give me some money.
Я умею разговаривать по-французски. I am able to write French.
Они смогут получить приз. They will be able to get a prize.

Внимание! Типичная ошибка!!

Не потеряйте глагол “be” в будущем времени!

Поскольку заместительная конструкция содержит глагол **to be**, то вопросительные и отрицательные предложения строятся **по первому типу** (смотри темы «9-6-2-1 Отрицательное предложение» и «9-6-3-1 Вопросы I и II типа»), то есть изменяется порядок слов, но не изменяется их форма и не добавляется ничего дополнительно.

Ты умеешь прыгать? Are you able to jump?
Yes, I am. No, I am not.
Он сможет поехать в Москву? Will he be able to go to Moscow?
Yes, he will. No, he will not. =
= No, he won't.
Они не смогли написать сочинение. They were not able to write the essay.
Мы не сможем поговорить с ним. We will not (= won't) be able
to talk to him.

9-3-3 MAY

Обозначает:

1. Возможность в результате разрешения.

В этом значении глагол в основном используется в вопросительных предложениях, соответствуя русскому «Можно...?». Поэтому в ответе на такой вопрос часто происходит замена глагола.

Внимание! В отличие от русского языка, местоимение после **may** стоит в именительном падеже: не «Можно мне ...?», а «Можно я...?».

Можно мне взять эту книгу? May I take the book?

Yes, you may.

Но чаще:

Yes, you can.

No, you may not.

No, you can not.

Но чаще:

No, you must not.

Последний вариант наиболее точно соответствует русскому «**нельзя!**».

Вторая форма глагола “may” – “**might [maɪt]**” в значении разрешения не используется.

Зато во всех временах вместо этого модального глагола могут использоваться

заместительные конструкции
be allowed [ə'laʊd] (to + I форма)
be permitted [pə'mɪtɪd] (to + I форма)

Обе они представляют собой страдательный залог глаголов “allow” и “permit”, означающих «разрешать».

Ему можно было взять денег.

He was allowed to take me some money.

Мне можно записать это.

I am permitted to write it down.

Им можно будет погулять.

They will be allowed to go for a walk.

Поскольку заместительная конструкция содержит глагол **to be**, то вопросительные и отрицательные предложения строятся **по первому типу**, (смотри темы «**9-6-2-1 Отрицательное предложение**» и «**9-6-3-1 Вопросы I и II типа**»), то есть изменяется порядок слов, но не изменяется их форма и не добавляется ничего дополнительно.

Тебе можно попрыгать?

Are you allowed to jump?

Yes, I am. No, I am not (I'm not).

*Ему можно будет поехать
в Москву?*

Will he be allowed to go to Moscow?

Yes, he will.

No, he will not = No, he won't.

Им нельзя будет драться.

They will not be allowed to fight.

*Почему нам нельзя будет
поговорить с ним?*

Why will we not (=why won't we) be allowed to talk to him?

2. Возможность не превышающая 50% (соответствует русскому «возможно, может быть»).

Может быть, он придет в 7 ч.

He may come at 7 o'clock

Возможно, будет дождь.

It may rain.

9-3-4 MUST

1. Обозначает долженствование, обязанность.

<i>Я должен ходить в школу.</i>	<i>I <u>must go</u> to school.</i>
<i>Мы должны помочь маме.</i>	<i>We <u>must help</u> our mother.</i>
<i>Они должны делать домашнюю работу?</i>	<i><u>Must they do</u> a homework? Yes, <u>they must</u>. No, <u>they needn't</u>.</i>

Обратите внимание на изменение модального глагола в отрицательном ответе! Выделенный ответ означает «не нужно, нет необходимости». Вариант отрицательного ответа “**No, they must not**” является верным грамматически, но не соответствует смыслу ответа, т.к. обозначает запрет («Нет, они не должны» и в смысле «им нельзя»).

Ей нельзя читать это. *She mustn't read this.*

Глагол “must” имеет только одну форму и одно время – настоящее.

У модального глагола MUST несколько **заместительных конструкций:**

- Если речь идет о **долженствовании в результате договоренности, плана, программы, целесообразности**, то используются

**be (to + I форма)
be supposed [sə'pouzɪd] (to + I форма)**

Конструкция основана на страдательном залоге глагола “suppose”, означающего «полагать, предполагать».

<i>Фильм должен начаться в 7.</i>	<i>The film <u>is (supposed) to begin</u> at 7.</i>
<i>Мы должны были встретить ее на вокзале.</i>	<i>We <u>were (supposed) to meet</u> her at the station.</i>

Внимание! В будущем времени эти конструкции не используются. Оно заменяется настоящим.

Конструкция основана на глаголе **to be**, соответственно вопрос и отрицание строятся по I типу (смотри темы «9-6-2-1 Отрицательное предложение» и «9-6-3-1 Вопросы I и II типа»), то есть изменяется порядок слов, но не изменяется их форма и не добавляется ничего дополнительно.

<i>Они должны поговорить завтра?</i>	<i><u>Are they to talk</u> to-morrow?</i>
<i>Когда должны были начаться дожди?</i>	<i>Yes, <u>they are</u>. No, <u>they aren't</u>. <i>When <u>were the rains (supposed) to start</u>?</i></i>

- Если речь идет о **вынужденности** (что соответствует русскому «приходится»), то применяется

**заместительная конструкция:
to have (to + I форма)**

Не забудем, что в английском языке, в отличие от русского, **предмет должен стоять в именительном падеже**, так как он является подлежащим.

Я должен (мне приходится) рано вставать.

I have to get up early.

Он вынужден (ему приходится) много работать.

He has to work much.

Она должна была (ей пришлось) уйти.

She had to go away.

Ты должен будешь (тебе придется) остаться.

You will have to stay.

Внимание! Это единственная заместительная конструкция, в состав которой **не входит глагол "be"**. Поэтому вопрос и отрицание строятся **по II типу**, то есть с помощью вспомогательного глагола **"to do"**.

Мы должны были (нам пришлось) принести эту книгу вчера?

Did we have to bring this book yesterday?

Yes, we did. No, we didn't.

Дети должны будут (детям придется) прийти завтра?

Will the children have to come tomorrow?

Yes, they will. No, they won't.

Как часто он должен (ему приходится) мыть пол?

How often does he have to wash the floor?

Она не должна была (ей не пришлось) учить это наизусть.

She did not have to learn this by heart.

3. Обозначает высокую вероятность (более 50 %) того, что действие произойдет (соответствует русскому «наверно, вероятно, должно быть»).

Наверно, он придет в 7 ч.

He must come at 7 o'clock

Должно быть, будет дождь.

It must rain.

9-3-5 SHOULD

Означает **целесообразность**. Соответствует русскому «**следует, следовало бы**», передавая личное мнение говорящего.

Тебе следовало бы учить больше английских слов.

You should learn more English words.

Когда нам следует вернуться?

When should we come back?

Мысль о том, что было целесообразно сделать в прошлом, передается не с помощью изменения глагола should и не с помощью заместительной конструкции, а за счет употребления сложных форм инфинитива (см. тему «**9-10-2-3 Модальные глаголы со сложными инфинитивами**»).

9-3-6 ПОЛУМОДАЛЬНОЕ СОЧЕТАНИЕ OUGHT (TO + I форма)

Как и глагол should, означает **целесообразность**, соответствует русскому «**следует, следовало бы**», но передает не столько личное мнение говорящего, сколько объективную реальность.

Следует мыть руки перед едой.

You ought to wash your hands before eating.

Как и с глаголом should, мысль о том, что было целесообразно сделать в прошлом, передается не с помощью изменения этого сочетания и не с помощью заместительной конструкции, а за счет употребления сложных форм инфинитива (см. тему «**9-10-2-3 Модальные глаголы со сложными инфинитивами**»).

[Вернуться к оглавлению](#)